

строителей. То есть, участники данных отношений должны иметь свидетельства, выданные саморегулируемыми организациями строителей о допуске к соответствующим видам работ [1], в том числе работ связанных со строительством скважин для добычи полезных ископаемых – нефти и газа, проведения контроля и надзора.

Основными объектами гражданских прав для сторон в отношении бурового супервайзинга, в соответствии со ст. 128 ГК РФ являются: деньги, в том числе и безналичные средства, результаты работ и оказание услуг. Множественность объектов гражданских прав объясняется тем, что правоотношение бурового супервайзинга образуют два самостоятельных взаимосвязанных отношения, которые преследуют разные цели. Так, объектом правоотношения подряда являются результаты работ и оказание услуг (передача готовой скважины, отвечающей требованиям безопасности), а отношение оказания услуг бурового супервайзинга – контроль за производством работ осуществляемых буровым подрядчиком.

Содержанием правоотношения по оказанию услуг бурового супервайзинга являются права и обязанности участников, закрепленные в нормах права, в договорах, а также с учетом сложившихся обычаев делового оборота. В соответствии с ними, качество выполненной буровым подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода (ст. 721 ГК РФ). Заказчик вправе во всякое время проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком, не вмешиваясь в его деятельность (ст. 715 ГК РФ). При этом заказчик имеет право осуществлять контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков их выполнения (графика), качеством предоставленных подрядчиком материалов, а также правильностью использования подрядчиком материалов заказчика, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика (ст. 748 ГК РФ). Заказчик в целях осуществления контроля и надзора за строительством и принятия от его имени решений во взаимоотношениях с подрядчиком может заключить самостоятельно без согласия подрядчика договор об оказании заказчику услуг такого рода с соответствующим инженером (инженерной организацией). В этом случае в договоре строительного подряда определяются функции такого инженера (инженерной организации), связанные с последствиями его действий для подрядчика (ст. 749 ГК РФ).

Подводя итог вышеизложенному можно отметить, что определение правовой природы договора по оказанию услуг бурового супервайзинга имеет не только теоретическое значение, но и практическую значимость. В частности, этот подход позволяет увидеть конкретное содержание договора как сделки (предмет, цена, сроки и т. д.), а также конкретные права и обязанности каждого из трех участников.

Литература

1. Письмо от 06.11.2015 г. № 35881-АБ/08 Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации / СПС «Консультант Плюс».
2. Ершов О.Г. Признаки и существенные условия договора участия инженера в строительстве на стороне заказчика // Право и экономика – 2009. – № 10. – С. 32–36.
3. Ершов О.Г. Юридическая природа договора на участие в строительстве инженерной организации // Право и экономика. – 2009. – № 8. – С. 43–47.
4. Сизов А.В., Третьяков К.Н. Предмет договора супервайзинга // Проблемы научно-технического прогресса в бурении скважин: сб. докладов Всероссийской научно-технической конференции с международным участием, посвященной 60-летию кафедры бурения скважин, Томск, 2014 г. – Томск: Изд-во ТПУ, 2014. – С. 426–434.

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ СЕРВИТУТОВ ДЛЯ ДОСТУПА К УЧАСТКУ НЕДР

Е.Ю. Чикова

Научный руководитель профессор Р.П. Мананкова

Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск, Россия

Все виды пользования недрами непосредственно связаны с использованием земли, так как добыча находящихся в недрах земли полезных ископаемых невозможна без использования ее поверхности.

Сервитут представляет собой право законного участия в пользовании недвижимым имуществом, принадлежащим другому [1]. Владелец сервитута обладает только правом пользования этим имуществом в определенных целях. Владелец сервитута не имеет права продавать, закладывать, завещать, дарить, сдавать недвижимость в аренду или иным образом вмешиваться в права собственника обремененного участка. Сервитут представляет собой обременение земельного участка, но это обременение незначительно и не должно препятствовать использованию земельного участка по целевому назначению. Действующее российское законодательство выделяет два вида сервитута – частный и публичный.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 274 ГК РФ (ст. 23 ЗК РФ) собственник недвижимого имущества вправе требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях от собственника другого земельного участка (соседнего) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (т. е. частного сервитута), а собственник участка вправе требовать соразмерную плату за пользование участком (п. 5 ст. 274 ГК РФ).

Таким образом, недропользователь не имеет права требовать предоставления сервитута, этим правом обладает только собственник недр (государство). В итоге получается, для того чтобы недропользователь получил

ограниченное право пользования земельным участком сервитут), государство как собственник недр должно потребовать от собственника земельного участка предоставления сервитута и впоследствии, при передаче прав на недра, передать и право ограниченного пользования земельным участком. Процедура получается довольно громоздкой. Более того, подобный механизм не прописан в современном законодательстве, подобные выводы можно сделать лишь на основании аналогии закона, принимая во внимание взаимосвязь норм, предусмотренных ст. 274, 275 Гражданского кодекса РФ.

Публичный сервитут может устанавливаться в случаях, предусмотренных законодательством, если это необходимо для обеспечения интересов государства, местного самоуправления или местного населения без изъятия земельных участков (ст. 23 ЗК РФ). То есть под публичным сервитутом понимается право ограниченного пользования чужой недвижимостью, установленное посредством нормативного правового акта. Он применяется в случае предоставления земель и участка недр для изыскательских работ.

Норма ст. 23 ЗК РФ содержит ряд недостатков [2]. Так, нормативный акт об установлении публичного сервитута не должен содержать перечня всех обременяемых участков (иначе он утратит свойства нормативного акта), но в таком случае можно столкнуться с трудностями при регистрации публичных сервитутов. Возникает также вопрос, с какого момента публичный сервитут считается установленным: с момента издания нормативного акта или же с момента регистрации его. Кроме того, обязательным условием установления публичного сервитута является проведение публичных слушаний. Порядок проведения их не устанавливается федеральным законодательством. В данном случае можно либо использовать аналогию закона и порядок, предусмотренный Градостроительным кодексом либо региональным законодательством, а также на уровне местного самоуправления [3].

Органы власти не заинтересованы в установлении публичного сервитута, так как это может сделать невозможным использование данного участка самим правообладателем, в этом случае он может потребовать выкупа данного земельного участка с возмещением убытков или предоставлением другого равноценного участка.

Таким образом, в случаях, когда необходима только часть земельного участка для целей недропользования, а разделение земельного участка, связанное с проведением межевых работ и государственной регистрацией прав на новые земельные участки без согласия собственника фактически невозможно, то данную проблему позволит решить развитие законодательства о частных и публичных сервитутах.

Литература

1. Калинин И.Б. Предоставление земельных участков для недропользования // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей / под ред. Б. Л. Хаскельберга. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2001. – Томск, 2001. – Ч. 5. – С. 211–213.
2. Королев Д.В. Оформление прав на земельные участки для целей недропользования и линейных объектов // Нефть, Газ и Право. – 2010. – № 2. – С. 29–42.
3. Право собственности: актуальные проблемы / отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров; Ин-т законодат. и сравнит. правоведения. – М.: Статут, 2008.

ТЕХНОЛОГИЯ ВНУТРИСКВАЖИННОЙ СЕПАРАЦИИ «ВОДА-НЕФТЬ»

С.В. Шатыло

Научный руководитель доцент И.В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Как известно, при длительной эксплуатации месторождений нефти и газа неизбежно происходит процесс обводнения скважин. Попутно добываемая вода в первое время является жидкостью в системе ППД. В процессе эксплуатации попутно добываемой воды становится настолько много, что приходится её утилизировать.

В связи с этим возникают основные проблемы при эксплуатации высокообводнённых месторождений:

- высокие удельные затраты на подъём и перекачку жидкости;
- утилизация попутной воды;
- рентабельность обводнённого фонда;
- инфраструктурные ограничения.

Во избежание вышеперечисленных проблем, применяют новую технологию внутрискважинной сепарации «вода-нефть» производства «Новомет» [2], суть которой заключается в отделении большей части воды и закачки её в соседний пласт (вышележащий и нижележащий) для ППД, либо утилизация в пласт пакерная компоновка (рис.1).

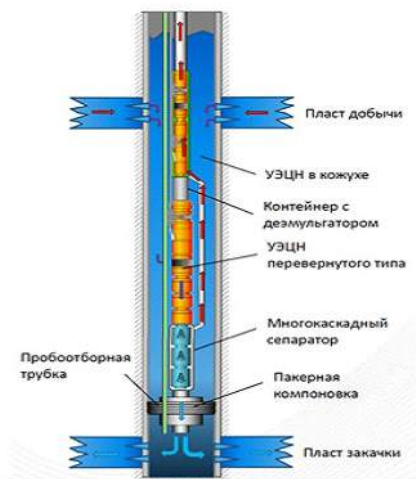


Рис. Схема компоновки при вышележащем продуктивном пласте